மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: துணைத் தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சொல்வதை நான் ஏற்றுக் கொள்ள முடியவில்லை என்று சொல்லவில்லை. எந்த நியாயமான கோரிக்கையாக இருந்தாலும் நிச்சயமாக இந்த அரசு ஏற்றுக் கொள்ளும். சில மாநிலங்களிலே இப்பொழுது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களே இல்லாமல் நிர்வாகம் நடக்கிறது, கவர்னர் ஆட்சியில் நிர்வாகம் நடந்துகொண்டு வருகிறது. அப்படி எல்லாம் நடத்த வேண்டுமென்ற ஆசையில்லை. ஆகவே இப்பொழுது நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதுபோல், நாங்கள் குழு போடுவதற்குத் தாமதமானாலோ அல்லது போடவில்லையென்றாலோ, அவர்கள் அதற்காகப் பார்க்க வேண்டாம்; ஆங்காங்கு பொறுப்புடையவர்கள் எந்தெந்தக் காரியங்கள் ஆற்ற வேண்டுமோ அதை அங்குள்ள தனி அதிகாரிகளுக்குச் சொல்லலாம். அவர்கள் அதைச் செய்து கொடுக்கவில்லை என்றால், நாங்கள் செய்து கொடுக்கலாம். இன்னும் யார் யார் என்னென்ன நல்ல யோசனை சொன்னாலும், அதையெல்லாம் பரிசீலிக்கலாமென்று சொல்லி இதை நிறைவேற்றித் தருமாறு நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன் தலைமை)

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்): அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 20/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது. சட்டமுன் வடிவு, பிரிவுவாரியாக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, "சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 20/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்): அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 20/1975) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) **1975 ஆம் ஆண்டு, சென்னை மாநகரக் காவல் துறை (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 17/1975).**

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மாற்றுத் தலைவரவர்களே, "சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, சென்னை மாநகரக் காவல் துறை (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு a (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 17/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் படவேண்டும்"
என்று முன் மொழிகிறேன்.

தமிழ் நாடு 1930 ஆம் ஆண்டு சூதாட்டச் சட்டத்தின் விதித் துறைகள் செயல்படுவதில் குறிப்பாக, பருத்தி விலைகள் மீதான சூதாட்டம் இவைப் போன்ற ஏனைய சூதாட்டங்களையொட்டி அச்சத்தில் காணப்படும் குறைப் பாட்டை நீக்கும் நோக்கத்துடனும், மேற்படி சட்டத்தின் விதித் துறைகளை கண்டிப்பாகச் செயல்படுத்துவதற்காக அவற்றில் தகுந்ததிருத்தங்களைக் கூறும் நோக்கத்துடனும், தமிழ் நாடு 1930 ஆம் ஆண்டு சூதாட்டச் சட்டத்தின் தற்போதைய விதித் துறைகளை ஆய்வு செய்ய, அரசு, 1960-ல் குழு ஒன்றை அமைத்தது. பருத்தி விலைகள் முதலியவை மீதான சூதாட்டங்களில் உள்ள தீமைகளை ஒடுக்க, 1888 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகரக் காவல் துறைச் சட்டத்தின் விதித் துறைகளும் தமிழ் நாடு 1930 ஆம் ஆண்டு சூதாட்டங்கள் சட்டத்தின் விதித் துறைகளும் போது மான அளவு கண்டிப்பாக இல்லை என்று, இக்குழு தெரிவித்தது. மேலும், இக்குழு மேற்படி சட்டங்களுக்கு சில திருத்தங்களையும் கருத்தறி வித்தது. குழுவின் கருத்துரைகளை அரசு பரிசீலனை செய்தது. 1888 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகர காவல் துறைச் சட்டத்தின் சில பிரிவுகளை எற்றவாறு திருத்துவதென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இச்சட்டம் செயல் படுவதன் மூலம் கிடைத்த அனுபவத்தைக் கொண்டு, இச்சட்டத்தின் ஏனைய சில விதித் துறைகளைத் திருத்துவதற்கும் இந்த வாய்ப்பு பயன் படுத்தப் பட்டுள்ளது. 1973 ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறை சட்டக் கோவை செயலுக்கு வந்ததன் காரணமாக, இச்சட்டத்தில் மேலும் சில மாற்றங் களைச் செய்யவும் இந்த வாய்ப்பு பயன்படுத்திக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. 1888 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகரக் காவல் துறைச் சட்டத்தில், 34-எ, 49-பி ஆகிய புதிய பிரிவுகளைச் சேர்க்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. சென்னை மாநகரில் கேளிக்கை இடம் எதிலும் நுழைவதற்கான அனுமதிச் சீட்டுக் களை அனுமதியின்றி விற்கக்கூடிய நபர்களுக்கு அபராதம் விதிக்க 34-எ புதிய பிரிவு வகை செய்கிறது. இத்தகைய குற்றங்களில் ஈடுபடும் நபர்களைக் கைது செய்ய தலைமைக் காவலரின் தரத்திற்கு மேலுள்ள காவல் துறை அதிகாரிகளுக்கு இப்பிரிவு அதிகாரமளிக்கிறது. பருத்தி விலைகள் முதலி யவை மீதான சூதாட்டத்தினால் ஏற்படக்கூடிய தீமைகளை ஒடுக்கும் நோக் கத்துடன்,49-பிபுதிய பிரிவைச்செயலுக்குக் கொண்டுவரக் கருதப்பட்டுள்ளது. பொது இடம் ஒன்றில் அவை கூட்டம், அல்லது ஊர்வலம் நடத்த ஏற்பாடு செய்பவர்கள் மின்சார விளக்குகளைத் தவிர போதுமான அளவு பெட்ரோ மாக்ஸ் விளக்குகளுக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்பதை அவசிய

---

a377–382 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாக்கும் நோக்கத்துடன் மேற்படி சட்டத்தின் 71-வது பிரிவில் (xx) என்னும் புதிய பகுதி ஒன்றைச் சேர்க்கவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. மேற் சொன்ன தீர்மானத்தை ஏற்கவேண்டுமென இம்மாமன்றத்தை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்) : முன்மொழியப் பட்ட தீர்மானம் :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, சென்னை மாநகரக் காவல் துறை (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 17/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

(பிற்பகல் 6-10)

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாற்றுத் தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகரக் காவல் துறைச் திருத்தச் சட்ட முன் வடிவில், பருத்தி சூதாட்டம் பற்றி மட்டுமல்லால், பல்வேறு முக்கியமான திருத்தங்கள் இடம் பெற்றுள்ளன. அதைத்தான் சட்ட அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். அதிலே முக்கியமாக என்னுடைய கவனத்தைக் கவர்ந்தது 75-வது பிரிவாகும். பொதுக் கூட்டங்களில் குழப்பம், ரகளை ஏற்படும்போது, ஒழுங்கு செய்வது பற்றி இச்சட்ட முன் வடிவில் திருத்தம் கொண்டுவரப் பட்டுள்ளது. தமிழ் நாட்டில் இப்போது பொதுவாக பல இடங்களில், பொதுக் கூட்டங்களில் குழப்பம், ரகளை நடைபெறுகிறது. தஞ்சையிலே நடந்திருக்கிறது; சென்னையிலே நடந்திருக்கிறது. மேலும் தேர்தல் நெருங்க நெருங்க பொதுக் கூட்டங்களில் ரகளைகளும், குழப்பங்களும் அதிகமாக ஏற்பட இடமிருக்கிறது. சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரை யில், சமீபத்தில் நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சியைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கடந்த 18 ஆம் தேதியன்று கோகலே ஹாலில் ஒய். எம். ஜ. ஏ. சார்பில் ஒரு பொதுக் கூட்டம் நடத்தினார்கள். முன்னாள் மத்திய அமைச்சர் திரு. தாரியா அவர்களும், திரு. கிருஷ்ணகாந்த், எம்.பி. அவர்களும் அந்தப் பொதுக் கூட்டத்தில் பேசினார்கள். அவர்கள் பேசும்போது, நம்முடைய நாட்டில் இருக்கக்கூடிய நிலைமை எதிர்க் கட்சிக்காரர்களுக்கு அச்சத்தைத் தருவதாக இருக்கிறதென்றும், திரு. ஜெயப் பிரகாஷ் நாராயண் அவர்களும் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களும் நம்முடைய நாட்டினுடைய எதிர்காலம் பற்றிப் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்த வேண்டு மென்றும் சொன்னார்கள். அச்சமயத்தில் புதுக் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் செருப்பை எடுத்து வீசியும், கல்லை எறிந்தும் அடித்திருக்கிறார்கள். அப்படி கல்லை எடுத்து அடித்த வர்களை கூட்டத்தில் உள்ளவர்களே பிடித்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள்மீது வழக்குப் போடப்படுமென்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் பத்திரிகையில் வந்த செய்தியைப் பார்க்கிறபோது, அவர்களெல்லாம் ஜாமீனில் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களென்றும், திட்டவட்டமான

1975 எப்ரல் 21] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

வழக்கு எதும் இதுவரை பதிவு செய்யப்படவில்லை என்றும் சொல்லப் பட்டிருந்தது. கூட்டத்தில் ரகளை செய்தது வாஸ்தவம்; செருப்பு வீசியது வாஸ்தவம்; கல் எறிந்தது வாஸ்தவம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: வழக்கைப் பதிவு செய்யாமல் "பெயில்"-ல் விட முடியாது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: 5 நபர்களை மக்கள் பிடித்துக் கொடுத்தார்களென்று சொல்லப்படுகிறது. திட்டவட்டமான வழக்கு எதுவும் பதிவு செய்யப்படவில்லையென்று பத்திரிகையில் போட்டிருக்கிறார்கள். பதிவு செய்யாமல் எப்படி கைது செய்தார்கள்; எப்படி ஜாமீனில் விட்டார்கள் என்பது தெரியவில்லை. இப்போதிருக்கிற சட்டப்படி, சாதாரணமாக ரகளை, குழப்பம் செய்வார்களானால், அவர்களுக்கு ஒரு மாதச் சிறைத் தண்டனையும், 50 ரூபாய் அபராதமும் விதிக்கலாம். அதை மாற்றி, ஆயிரம் ரூபாய் அபராதமும் 6 மாதம்வரை சிறைத் தண்டனையும் அளிக்கலாமென்று போட்டிருக்கிறோம். கல்கத்தாவில், திரு. ஜெயப் பிரகாஷ் நாராயண் அவர்களின் காரைச் சூழ்ந்துகொண்டு — பொது இடத்தில் — ரகளை செய்தார்கள் என்பதைப் பற்றி பத்திரிகையில் பார்த்தோம். அடுத்த மாதம் முதல் வாரத்தில் அவர் சென்னைக்கு வருவதாக இருக்கிறது. பதட்டமான நிலைமை எல்லோரிடத்திலும் இருக்கிறது. திரு. தாரியா, திரு. கிருஷ்ண காந்த் ஆகியோர் பேசிய கூட்டத்தில் நடந்த ரகளை போன்று, திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்கள் வரும்போது நடைபெறுமோவென்ற பயம் மக்களிடத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே இந்தச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் பயன் படுத்தி, பொதுக் கூட்டங்களில் ரகளை செய்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும் போலீஸ் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, இந்தப் புதிய திருத்த மசோதாவில் சில முக்கியமான மாறுதல்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. "Any Police Officer may arrest without warrant any person committing in his view any offence punishable under this Act". என்ற ஒரு ஷரத்தும், 34 (a)-ல் இரண்டாவது உட்பிரிவில் "any Police Officer—not below the rank of a Head Constable" என்றும் இருக்கிறது. அரசியலிலே, ஆளுங்கட்சி எதிர்க்கட்சியாவதும், எதிர்க்கட்சி ஆளுங் கட்சியாவதும் சர்வ சாதாரணம். ஒரு ஹெட்-கான்ஸ்டபிள்கூட வாரண்ட் இல்லாமல், யாரையும் எந்த நேரத்திலும் கைது செய்யலாமென்று அதிகாரம் கொடுப்பது ரொம்பவும் ஆபத்தானது. அவர்கள் செய்கிற குற்றம், எந்தக் கட்சி அரசாங்கம் நடத்தினாலும், அந்த அரசாங்கத் தின் தலையில்தான் விழும். இப்படிப்பட்ட ஸ்வீப்பிங் பவர்சை ஹெட் கான்ஸ்டபிள்களுக்குக் கொடுப்பது நல்லதாவென்று யோசிக்கவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாமெல்லாம் அரசியல் கட்சிகள் வைத்து நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். ஒரே நாளில் 8 இடங்கள் அல்லது 10 இடங்களில் கூட்டம் போடுகிறோம். முன்பெல்லாம் மைக் லைசென்ஸ் வாங்க இரண்டு ரூபாய் தான் கட்டணமாக இருந்தது. அந்தக் கட்டணத்தை இப்போது 20 ரூபாயாக்குவது, பெரிய அரசியல் கட்சிகளினுடைய நடவடிக்கையைக் கட்டுப்படுத்துவதாகும். இது என்னுடைய கட்சிக்கு மட்டுமல்ல; ஆளுங் கட்சிக்கும் சேர்த்துத்தான் சொல்கிறேன். ஒரு நாளைக்கு 10 இடங்களில் கூட்டங்களை நடத்துகிறோம். போலீசுக்குக் கட்டணமாக 200 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்றால், எப்படி கூட்டம் நடத்த முடியும்? முன்பு ஒரு நாளைக்கு இரண்டு ரூபாய் இருந்தது. அதை 20 ரூபாய் என்று மாற்றுவது நியாயமல்ல. ஆளுங் கட்சிக்குண்டான கஷ்டத்தை நாங்களும் அனுபவித்துக்கொள்கிறோம். இது மிக ஆபத்தான விஷயம். இதுமாதிரியான விஷயம் நீதிமன்றத்திற்குப் போயிருக்கிறது. 10 நாட்களுக்கு முன்பு மது அருந்துவதற்கான பெர்மிட்டுக்கு 500 ரூபாய் கட்டணமென்று சொன்னார்கள். அது, நீதிமன்றத்திற்குப் போய், தள்ளுபடி செய்யும் அளவுக்கு வந்து, இப்போது 100 ரூபாய் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். "லைசென்ஸ் பீ" என்பது அதற்கான செலவைச் சரிக்கட்டுவதாக இருக்க வேண்டும். "லைசென்ஸ் பீ" மனு வாங்க அதை எழுத, லைசென்ஸ் கொடுக்க என்ன செலவாகுமோ அதைத்தான் வாங்க வேண்டும். 20 ரூபாய் வாங்குவது பொருத்தமல்ல. நாளைக்கு இது கோர்ட்டுக்குப் போனால் எப்படியாகுமென்று தெரியவில்லை. இதையெல்லாம் அரசாங்கம் சிந்திக்க வேண்டும். எல்லா அரசியல் கட்சிகளுக்கும் நடைமுறையில் கஷ்டம் ஏற்படத்தான் செய்யும். 20 ரூபாய் என்பதை கோர்ட்டில் அனுமதிப்பார்களா என்று பார்க்கவேண்டும்.

கடைசி ஷரத்தில், for every licence or permit granted under this Act, the Commissioner may levy such fee not exceeding Rs. 20 என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் 20 ரூபாய் வரைக்கும் போடலாம். ஆனால் அப்படிப் போடுவதை 2, 3 ரூபாயோடு நிறுத்திக்கொள்ளலாமென்று நாம் சொல்லலாம். அவசியமானால் 20 ரூபாய் வாங்கிக்கொள்ளலாமென்று போடத் தேவையில்லை. அப்படிப் போட அவசியமில்லை. அதைக் குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இல்லையென்றால் கடுமையான உத்தரவு ஒன்றை அனுப்பி விட வேண்டும். போலீஸ் கமிஷனர் 2 அல்லது 3 ரூபாய்க்கு மேல் வாங்கக்கூடாதென்று உத்தரவு அனுப்பவேண்டும். ஏற்கெனவே இதைப் பேரவையில் நிறைவேற்றி விட்டார்கள். திருத்தம் கொடுத்தால் "சரி, கவனிக்கலாம்" என்று சொல்லலாம். அதற்கு ஒரு வழி சொல்கிறேன். நடைமுறை உத்தரவு மூலம், இந்தக் கட்டணத்தை "ரெஸ்டிரிக்ட்" பண்ணலாம். இல்லையென்றால் அரசியல் கட்சிகள் பொதுக் கூட்டங்கள் நடத்துவது கஷ்டம். முன்பு, நாங்களெல்லாம் ஒரு ரூபாய் செலவில் "பப்ளிக் மீட்டிங்" நடத்தியிருக்கிறோம். அப்போது மைக் கிடையாது. சோடா பாட்டில் $\frac{1}{2}$ அணா; பெட்ரமாக்ஸ் லைட் 6 அணா, மாலை $2\frac{1}{2}$ அணா. 1926–27லிருந்து 1930, 1935 வரை ஒரு ரூபாய் வைத்து பொதுக்கூட்டம் நடத்தி, கட்சியைக் காத்தவர்கள். அந்த

மாதிரியெல்லாம் செய்தோம். அப்போது ஒரு ரூபாய் வசூலிப்பதே மிகவும் சிரமம். அந்தக் காலம் மிகவும் கஷ்டமான காலம். இங்கே திரு. ராஜமாணிக்கம் இருக்கிறார்; அவருக்கு நன்றாகத் தெரியும். இப்போது சென்னை, கோவை, மதுரை, திருச்சி போன்ற நகரங்களில் பொதுக்கூட்டம் நடத்த வேண்டுமென்றால், குறைந்தது 600 ரூபாயி லிருந்து 1,000 ரூபாய் வரை வேண்டும். இப்படி பொதுக்கூட்டங்கள் நடத்தும்போது, போலீஸ் லைசென்சுக்கு 20 ரூபாய் கட்டணம் என்று சொல்வது நல்லதல்ல. எனவே கண்டிப்பான உத்தரவை அனுப்பி விடுங்கள். அதற்கான ஒரு வாக்குறுதியை அமைச்சரவர்கள் அளிக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்து, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6-20)

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திலே ஏதோ பொதுக்கூட்டத்திற்கு 20 ரூபாய் வரைக்கும் போடலாம் என்று போடவில்லை. இந்தச் சட்டத்தின்படி பல்வேறு அனுமதிகள், லைசென்ஸ்கள் கொடுக்கின்றோம். அதிலே ஒவ்வொரு அனுமதிக்கு இவ்வளவு என்றில்லாமல், குறிப்பிட்ட ஒன்றுக்கு இவ்வளவு என்று இல்லாமல், "மொத்தமாக 20 ரூபாய் வரையிலும்" என்று வைத்திருக்கிறோம். ஆக, நிச்சயம் பொதுக்கூட்டத்திற்கு உயர்த் தப்படமாட்டாது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே "வாரண்ட் இல்லாமல் கைது செய்யலாம்" என்று இருப்பதுபற்றிச் சொன்னார்கள். அது ரொம்பப் புதுமையில்லை. எப்போதுமே சில குற்றங்களுக்கு, அவைகள் "காக்னைசிபில் அஃபென்ஸ்" ஆக இருக்குமானால், கோர்ட்டுக்குச் சென்று வாரண்ட் வாங்காமல் அரஸ்ட் செய்யலாம் என்று இருப்பது உண்மை. இந்தக் குற்றத்தைப் பொறுத்த அளவிற்கு, சில தவறான செயல்கள் நடக்கும். அதாவது, என்டர்டெய்ன்மென்ட் என்ற பெயரிலே சில தவறான செயல்கள் நடக்கும் படங்களுக்குச் செல்வதற்கு டிக்கட் விற்பதைப் பற்றிய குற்றம். ஆகவே, போலீஸார் கோர்ட்டுக்குச் சென்று வாரண்ட் வாங்காமல் கைது செய்ய உரிமையுண்டு என்பது சரியானது என்றுதான் நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சில அரசியல் பிரச்சினைகளைப் பற்றி இங்கே விரிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு அந்தக் கருத்துக்களைச் சொன்னார் கள் என்று நினைக்கின்றேன். ஆனால் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், பொதுவாக அரசியல் கட்சிகள் மிகவும் கண்ணியத்தோடு ஒருவருக்கொருவர் விட்டுக்கொடுத்து நடக்கின்ற ஒரு மனப்பான்மை பல ஆண்டுகளாக இருந்து வருகிறது. மற்ற மாநிலங்களைப்போல இங்கே அதிக அளவுக்குச் சச்சரவுகள் இருப்பதாகச் சொல்ல முடியாது. புதிதாகச் சில கட்சிகள் தோன்றும்போது, அந்தப் பரபரப்பு சில சமயங் களிலே இருப்பது உண்மை. அப்படி இருப்பது நீண்டநாட்கள் தொடராது என்றுதான் நினைக்கின்றேன். மிகக் குறுகிய காலத்துக்கு

அது இருந்து பின்பு மாறிவிடும் என்று கருதுகிறேன். அவர்கள் சொன்னது போல, முன்னாள் மத்திய அமைச்சர் ஒருவர், ஆளுங் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் இங்கே பேசும்போது நடைபெற்ற நிகழ்ச்சி யைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அது வருந்தத்தக்க நிகழ்ச்சி. அப்படிப்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சி தமிழ் நாட்டிலே நடைபெற்றிருப்பது நமக்கெல்லாம் ஒரு கெட்ட பெயரை உருவாக்கும் என்றுதான் நானும் நினைக்கின்றேன். நம்முடைய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், காவல்துறை அதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறாது முன்கூட்டியே எச்சரிக்கையாக நடந்துகொள்ள அத்தனை முயற்சிகளும் எடுத்துக்கொள்ளும் என்ற உறுதியைத் தருகின்றேன். இது போன்ற நிகழ்ச்சிகளில் என்ன சங்கடம் என்றால், பேசு வோரும் ஒரு கட்சிக்காரர், இதுபோன்ற செயலிலே ஈடுபடுவோரும் ஒரு கட்சிக்காரர். ஆகவே, காவல்துறை முன்கூட்டியே அறிந்துகொள்ள வாய்ப்பு இல்லாமல் போயிருக்கும் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். ஆக, நம்முடைய தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், அரசியல் கட்சிகள் பண்போடு, மாற்றுக் கருத்துக்களுக்கு மதிப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்ற ஒரு எண்ணத்தை வளர்க்கின்ற வாய்ப்பு இருக்கும் என்றுதான் கருது கிறேன். அவர்கள் அண்மையில் இங்கே வர இருக்கின்ற திரு. ஜெயப் பிரகாஷ் நாராயண் அவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். முன்னோடி யாக இதுபோன்ற கருத்துக்களை அவர்கள் தெரிவிக்கின்றார்களே என்ற அச்சம் எனக்கு ஏற்பட்டது. கல்கத்தாவில் நடந்த நிகழ்ச்சியைப்பற்றி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அங்கு தகராறு செய்தவர்களை அங்குள்ள ஒரு அமைச்சரே தலைமையேற்று நடத்தியதாகவும் செய்திகள் எல்லாம் வருகின்றன. அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சியைக் கூறி, திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்கள் வரப்போகிறார் என்ற ஒரு செய்தியையும் இணைத்து அவர்கள் பேசியது எங்களுக்குத் தர்ம சங்கடத்தை அளிக்கின் றது. தமிழ் நாட்டிலுள்ள அரசியல் கட்சிகள் மீது எனக்கு முழு நம்பிக்கையுண்டு. அவர்கள் எந்த அளவுக்கு உணர்ச்சி வயப்பட்டாலும் நாட் டின் முக்கியமான தலைவரை, குறிப்பாக காந்திஜியோடு வாழ்ந்து தியாகம் செய்த ஒரு பெரிய தலைவரை மதிக்கின்ற பண்பு தமிழ்நாடு அரசியல் கட்சிகளிடத்திலே இருக்கும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு. நிச்சய மாக அவர்கள் வரும்போது எல்லா அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும் மிகுந்த கண்ணியத்தோடு இருப்பார்கள் என்றும், திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்கள் வரும்போது தமிழ்நாட்டு மக்கள் தயங்காது, உணர்ச்சி யோடு, உற்சாகத்தோடு வரவேற்பு தருவார்கள் என்ற நம்பிக்கையும் எனக்கு இருக்கிறது. எந்தவிதமான அசம்பாவிதமும் நடக்காது இருக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட எதுவும் நடக்காது என்ற உறுதியை நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளு கிறேன். அவ்வாறு எந்தவித அசம்பாவிதமும் நடக்காதவாறு தமிழகக் காவல் துறை எல்லா நடவடிக்கைகளையும் மிகக் கவனத்தோடு எடுக்கும் என்றும் நான் உறுதி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இவைகளைத் தவிர வேறு பிரச்சினைகள் இந்த மசோதாவைப் பற்றிக் கூற முடியாது. சட்டம், ஒழுங்கு இவைகளைப் பாதுகாப்பதற்கு எந்த அளவுக்கு அதிகாரம் தேவை யோ, அந்த அளவுக்குத்தான் அதிகாரம் எடுத்திருக்கிறோம் என்று கூறி இதை ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 17/1975)

1975 ஏப்ரல் 21]

[மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை]

திரு. எஸ். ஏ. ராஜமாணிக்கம்: திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்கள் தமிழகத்திற்கு வருகின்ற நேரத்தில் கோவையிலும், சென்னையிலும் கலவரம் செய்வதற்கு ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் திட்டமிட்டிருப்பதாக எனக்குத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. வங்காளத்தைப் போலவே, இங்கும் நடக்காமலிருக்க முன்னெச்சரிக்கையாக தகுந்த பாதுகாப்புகள் செய்யப்படுமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அப்படிப்பட்ட தகவல் இருக்குமானால், காவல் துறை தகுந்த முறையில் கண்காணிக்கும். அவர்களுடைய கருத்து பிடிக்காதவர்கள் தமிழகத்தில் இருந்தாலும், அவர்கள் கண்ணியத்தோடு கடமையுணர்ச்சியை உணர்ந்து அசம்பாவிதம் எதிலும் ஈடுபடாது, ஜனநாயகத்தில் எல்லோருக்கும் பேச்சுரிமை உண்டு என்ற நம்பிக்கையோடு நடந்து கொள்வார்கள். அதிலும் குறிப்பாக அந்தக்கட்சி நடந்து கொள்ளும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகரக் காவல் துறை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் படவேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 13 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, "சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, சென்னை மாநகரக் காவல் துறை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"
என்று முன்மொழிகின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, சென்னை மாநகரக் காவல் துறை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1975) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(3) தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, உணவகங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1975).

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, "சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1975ஆம் ஆண்டு, உணவகங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு@ (சட்ட மன்றப் பேரவைச் சட்ட முன் வடிவு எண் 12/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்" என்று முன்மொழிகின்றேன்.

இந்தத் திருத்த சட்ட வரைவு மூலச் சட்டமான தமிழ்நாடு 1958 ஆம் ஆண்டு உணவகங்கள் சட்டத்தை விரிவாக்கவும், இன்னும் உணவகங்களிலே பணிபுரியும் ஊழியர்களுக்கு பல நல்ல சலுகைகள் கிடைக்கவும் வழி வகை காணுகிறது. மூலச் சட்டத்தின்படி சிற்றுண்டிச் சாலைகள், தங்க வசதியுடன் கூடிய ஹோட்டல்கள்தான் சட்ட வரையறைக்குள் வருகின்றன. தற்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற திருத்தத்தின்படி எந்த உணவகங்களும், ஹோட்டலும் பதிவு செய்யப்பட்ட சங்கங்களினால் நடத்தப்படுகிற அல்லது அச்சங்கங்களின் அதிகார வரம்பிற்குட்பட்ட அத்தனை உணவகங்களும் மூலச் சட்டத்தின்கீழ் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, இதுவரை கூட்டுறவுச் சட்டத்தின்கீழ் பதிவு செய்யப்பட்டு நடத்தப்பட்டு வரும் பல உணவகங்கள் மூலச் சட்டத்தின்கீழ் தற்போது வர இருக்கின்றன.

இன்னும் உணவு விடுதிகளை பதிவு செய்ய இருக்கும் விதிமுறைகள் திருத்தி அமைக்கப்பட்டு உணவகங்கள் பதிவு செய்யாமல் நடத்தப்படுவது குற்றம் என தெளிவாக்க திருத்தச் சட்டம் வகை செய்கிறது. இன்னும் தொழிலாளர்களின் வேலை நேரங்கள், அவர்களுக்குச் சீருடை வழங்குதல், அவர்களுக்கு விடுமுறை வழங்குதல், உணவகங்களிலே பணியாளர்களின் வேலை நேரங்களைக் குறிக்கும் அறிவிப்புகளை விளம்பரம் செய்தல் ஆகியவற்றிற்கான விதிமுறைகள் செய்தல் பற்றியும் திருத்த மசோதா வழிவகை காணுகிறது. இன்னும் அனைத்து நாடுகள் தொழிலாளர் நிறுவனத்தின் (International Labour Organisation) பரிந்துரையின்படி உணவகங்களிலே பணிபுரிவோரின் குறைந்த வயது வரம்பை 14 லிலிருந்து 16 ஆண்டுகளாக உயர்த்தவும் இந்தச் சட்ட வரைவு வகை

@ 382–391 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.